IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI REGULAMINOWEJ, SPRAW POSELSKICH I IMMUNITETOWYCH**
(NR 40)
z dnia 11 stycznia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 40)

11 stycznia 2022 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Kazimierza Smolińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor** i **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Krzysztof Dąbrowski** – asystent przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dzień dobry państwu, otwieram posiedzenie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że jest kworum wymagane do odbycia posiedzenia.

Proponowany porządek obrad dzisiejszego posiedzenia państwo dostaliście, tj. przyjęcie planu pracy Komisji Regulaminowej na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2022 r. Otwieram dyskusję... Może pokrótce przedstawię państwu te propozycje, które mogą rodzić konieczność wyjaśnienia. Mamy tutaj propozycję, aby przeprowadzić dyskusję nad założeniami do zmiany ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, z regulaminu Sejmu w zakresie zagadnień immunitetowych. Od dłuższego czasu w niektórych sprawach wynikają problemy związane z kwestiami immunitetowymi, m.in. na przykład dotyczy to kwestii immunitetu byłych posłów, jeżeli chodzi o kwestię immunitetu materialnego, czy też składania wniosków przez osoby wnoszące o uchylenie immunitetu, jeżeli wniosek dotyczy na przykład posła i senatora albo posła i byłego posła. Te kwestie też w zasadzie nie są uregulowane i należałoby to uregulować. Jest wstępna opinia Biura Analiz Sejmowych, przedstawimy państwu te propozycje. Ja je przedstawię czy też prezydium. Myślę, że warto się nad tym… a nawet jest konieczność zastanowienia się nad zmianą ustawy o wykonywaniu mandatu, a konsekwencją tego będzie też zmiana regulaminu Sejmu.

Od dłuższego czasu toczy się też dyskusja na temat wzoru oświadczenia o stanie majątkowym. Te wzory, delikatnie mówiąc, można powiedzieć, że są już archaiczne i właściwie w praktyce budzą często wątpliwości. One nie są zunifikowane i może należałoby dążyć do pełnej unifikacji. Żeby zarówno w Sejmie, Senacie, w ministerstwach, samorządach był jeden uniwersalny wzór i wtedy nie będzie problemów z wypełnianiem oświadczeń majątkowych. Uważam, że w tym zakresie powinniśmy przeprowadzić dyskusję.

Od dłuższego czasu też zwraca się do nas przewodniczący PKW, przy składaniu wniosków związanych z budżetem i z wykonywaniem budżetu Państwowej Komisji Wyborczej, z propozycjami zmian związanych z Kodeksem wyborczym. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej zwraca się z tym do nas, bo my zajmujemy się kwestiami dotyczącymi wyborów. Przewodniczący PKW jakby nie miał z kim o tym porozmawiać, dlatego myślę, że warto go wysłuchać, jakie ma propozycje i czy rzeczywiście powinny one być przedmiotem obrad naszej Komisji, czy też ewentualnie Komisji kodyfikacyjnej czy Komisji sprawiedliwości. Pan przewodniczący PKW zwraca się jednak w tym względzie do naszej Komisji.

Pozostałe sprawy to są sprawy immunitetowe. Czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi do przedłożonego projektu?

Może też jeszcze od razu informacja, że w niektórych sprawach związanych z funkcjonowaniem czy to Kancelarii Sejmu, jeżeli chodzi o posłów, czy też rzeczy, które dotyczą tej sfery spraw, że tak powiem poselskich, to na bieżąco prezydium Komisji jest w kontakcie z panią minister Kaczmarską i wiele spraw jest po prostu załatwianych na tym etapie, na etapie prezydium, a potem one w zasadzie nie docierają już do Komisji, bo nie ma takiej potrzeby. Jak są sygnały od państwa posłów, to staramy się na bieżąco niektóre sprawy załatwiać.

Będzie oczywiście też kwestia, jest ona tutaj zaproponowana, dotycząca braku złożenia oświadczenia majątkowego przez posła. W zasadzie można powiedzieć, że na dzisiaj, w niektórych sytuacjach nie ma konsekwencji. Nad tym też się trzeba zastanowić, czy takie konsekwencje muszą być, czy poseł może bez konsekwencji nie złożyć takiego oświadczenia.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Ale tutaj, jeżeli ktoś nie pobiera uposażenia, to nie można mu nic zrobić.

Poseł Jarosław Urbaniak (KO):

Panie przewodniczący, sytuacja była taka, jeżeli sobie dobrze przypominam, że w pewnym momencie, kiedy była kwestia odebrania jakiegokolwiek wynagrodzenia, diet samorządowcom, a dotyczyło to generalnie samorządowców, którzy byli prywatnymi przedsiębiorcami i oni wtedy argumentowali, że dla nich…, że posiadają zbyt duży majątek, żeby się nim oficjalnie chwalić i była później fala odejść z samorządu ludzi związanych z przedsiębiorczością, ale ustawodawca był bezwzględny, tak? Skończyło się to tak, że nie mamy w tej chwili przedstawicieli przedsiębiorców, przynajmniej tych z sukcesem, w polskich samorządach, niezależnie od strony politycznej. Tak to się skończyło dla nich. Ja w swoim środowisku też mam takie osoby, które z tego powodu odeszły z pracy samorządowej. Nie zależało im na tym, aby otrzymywać jakąkolwiek dietę, tylko żeby pracować dla wspólnoty samorządowej, a myśmy wtedy ich tak potraktowali. Myślę, że symetryczność tu nas też obowiązuje.

Przewodniczący poseł Kazimierz Smoliński (PiS):

Dlatego myślę, że warto nad tym się pochylić i myślę, że wypracujemy jakieś stanowisko, zaproponowane… Zresztą pewnie Biuro Analiz Sejmowych też poproszę, żeby w tym zakresie się wypowiedziało.

Jeżeli nie słyszę dalszych głosów, to czy jest sprzeciw wobec przyjęcia zaproponowanego planu pracy? Nie słyszę i w takim razie uznaję, że plan pracy Komisji został przyjęty.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, dziękuję państwu.